

## El respeto a la dignidad humana en las controversias de filiación *The human dignity respect in the filial controversies*

Edith Julieta Vega Krumm\*

RDP

### RESUMEN

La autora revisa la evolución de las estructuras familiares y de los valores que determinan el carácter del vínculo filial en cada etapa histórica, así como el tratamiento judicial a los conflictos en materia de filiación, en donde se muestra la inclusión progresiva del principio de respeto a la dignidad humana para orientar las resoluciones, que, propone, debe proyectarse hasta su más completo alcance, e incidir en las políticas públicas de atención a las causas sociales y económicas que generan la mayor parte de estas controversias.

PALABRAS CLAVE: familia, valores, respeto a la dignidad humana, controversias de filiación, procedimiento oral.

### ABSTRACT

The author reviews the evolution of the family structures and the values which determine the kind of the filial bond in each historic stage, as well as the judicial treatment to the filial matter controversies, where it is shown the progressive inclusion of the principle of human dignity respect to conduct the resolutions; it is proposed that this principle must be extended to the most complete range as to influence the public policies for the attention of the social and economic causes which generate most of these disputes.

KEY WORDS: family; values; human dignity respect; filial controversies; oral proceedings.

\* Abogada postulante; estudiante de la especialidad en Derecho civil, Facultad de Derecho, UNAM.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

## Sumario

1. Familia, valores y controversias de filiación
  - A. Evolución de las estructuras familiares y los valores
  - B. La dignidad humana y las controversias de filiación
2. Marco jurídico vigente en las controversias de filiación
  - A. Convenciones internacionales
  - B. Derecho interno
3. Análisis prospectivo sobre el respeto a la dignidad humana en las controversias de filiación
  - A. El presente
  - B. El futuro
4. Conclusiones
5. Bibliografía

### 1. Familia, valores y controversias de filiación

A partir del concepto de valor se muestran los cambios que la historia marca en las estructuras familiares, los valores que fundamentan el carácter de la filiación en cada etapa y la evolución de los procedimientos jurisdiccionales en los que la filiación resulta controvertida, atendiendo a la inclusión progresiva del principio de respeto a la dignidad humana.

#### *A. Evolución de las estructuras familiares y los valores*

En la historia de la humanidad encontramos una evolución paulatina de las estructuras familiares en donde la forma de reconocer la filiación es congruente con los valores que prevalecen en cada estadio de desarrollo.

Risieri Frondizi<sup>1</sup> explica que “el valor es una cualidad estructural”<sup>2</sup> dentro de una situación concreta y determinada, y que ésta es un com-

<sup>1</sup> Frondizi, Risieri, *¿Qué son los valores?*, México, Fondo de Cultura Económica, 1972, Breviarios del Fondo de Cultura Económica, núm.135.

<sup>2</sup> *Ibidem*, p. 213.

plejo de circunstancias físicas, sociales, culturales e históricas, en las cuales “el conjunto de necesidades, expectativas, aspiraciones y posibilidades de cumplirlas son [un] factor constitutivo”<sup>3</sup> que “es cambiante, pues depende de factores dinámicos”,<sup>4</sup> como es el caso de las estructuras sociales.

Además, según lo establece Federico Engels, de acuerdo con Lewis H. Morgan,<sup>5</sup> la evolución de la familia es el resultado de los progresos obtenidos en la producción de medios de subsistencia, los cambios en el sistema de propiedad de comunal a privada, y la transmisión hereditaria de la misma.

En los albores de la humanidad, en la etapa del salvajismo, se supone la existencia de un estadio de promiscuidad sexual entre los *grupos familiares comunitarios* y, como resultado natural, dado que no es posible conocer el origen paterno, “la descendencia solo puede establecerse por *la línea materna*, y por consiguiente sólo se reconoce la [filiación mediante] línea femenina”.<sup>6</sup>

La situación cambia con la exclusión de la relación carnal entre parientes cercanos, lo que se caracteriza como un proceso de selección natural, llegando en la etapa de barbarie a la estructura familiar que se conoce con el nombre de *familia sindiásmica*, en la cual “un hombre vive con una mujer, pero el vínculo conyugal se disuelve con facilidad y como antes, los hijos solo pertenecen a la madre”.<sup>7</sup>

Reconocemos a *la vida misma*,<sup>8</sup> como valor fundamental en estos primeros tiempos, cuando la preservación de la especie y el fortalecimiento racial son los factores que dan sentido a los sistemas de parentesco y reconocimiento de la filiación que prevalecieron.

En el estadio posterior, denominado civilización, impera social y legalmente la *familia monogámica*, la filiación se reconoce por *línea mas-*

---

<sup>3</sup> *Ibidem*, p. 215.

<sup>4</sup> *Ibidem*, p. 218.

<sup>5</sup> Engels, Federico, “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado”, C. Marx, F. Engels, *obras escogidas*, Moscú, Editorial Progreso, 1969, pp. 496-628.

<sup>6</sup> *Ibidem*, p. 512.

<sup>7</sup> *Ibidem*, p. 516.

<sup>8</sup> Magallón Gómez, María Antonieta, Cátedra de Derecho Familiar, Unidad de Posgrado, Facultad de Derecho, UNAM, 23 de febrero de 2016.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

*culina*, y los factores constitutivos son: el predominio del varón y el “fin expreso de procrear hijos cuya paternidad sea indiscutible”,<sup>9</sup> porque los hijos habrían de entrar en posesión de los bienes del padre; sin embargo, dado que la paternidad era un asunto de convicción, porque “el adulterio y la prostitución son indestructibles... el Código de Napoleón dispuso que el hijo concebido durante el matrimonio tenía por padre al marido... resultado final de tres mil años de monogamia”.<sup>10</sup>

En la civilización, aunque desde el siglo XVIII hasta mediados del XX “se concebía al matrimonio fundado en el amor [con una división de] el trabajo de los cónyuges donde el hombre es el proveedor y la mujer se encarga del hogar”,<sup>11</sup> la filiación paterna con todos sus efectos se establece jurídicamente mediante la presunción legal y humana de que es hijo el nacido dentro del matrimonio. Esta situación, injusta y discriminatoria para millones de personas nacidas fuera del matrimonio, se encontró apoyada por los discursos de poder religioso, que ensalzaron el valor de la *vida después de la vida*,<sup>12</sup> el premio para aquellos que ac-túan según lo dicta la moral social establecida.

Desde mediados del siglo XX hasta la fecha, el avance científico y tecnológico permite aproximadamente veintisiete maneras de procrear<sup>13</sup> y en los casos de reproducción asistida, por primera vez en la historia, un individuo puede ser descendiente de hasta cinco personas a la vez,<sup>14</sup> con los problemas consecuentes para caracterizar legalmente la filiación. Hoy por hoy, la sociedad reconoce una pluralidad de estructuras familiares, “el concepto singular de familia cambia al de familias, en plural. Incluso se está sustituyendo por conceptos como: formas de vida familiar o formas de convivencia”.<sup>15</sup> Puesto que “ya no existe un modelo único

<sup>9</sup> Engels, Federico, *op. cit.*, nota 5, p. 520.

<sup>10</sup> *Ibidem*, p. 534.

<sup>11</sup> González Martín, Nuria, “Modelos familiares ante el nuevo orden jurídico. Una aproximación casuística”, en Carbonell, José et al., *Las familias en el siglo XXI: una mirada desde el derecho*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2012, estudios jurídicos, núm. 205, pp. 62 y 63.

<sup>12</sup> Magallón Gómez, María Antonieta, cátedra citada en nota 8.

<sup>13</sup> González Martín, Nuria, *op. cit.*, nota 11, p. 90.

<sup>14</sup> López Faugier, Irene, *La prueba científica de la filiación*, México, Porrúa, 2005, p. XXX.

<sup>15</sup> Carbonell, José, “La revolución en marcha. La transición demográfica y el surgimiento

EL RESPETO A LA DIGNIDAD HUMANA EN LAS CONTROVERSIAS DE FILIACIÓN...

de vida en familia que se considere ideal y con arreglo al cual se juzga la vida de los conciudadanos, sino que los modos de entrada, permanencia y salida de la vida familiar son considerados un asunto privado”<sup>16</sup> se conceptualiza a la familia como un “conjunto de personas, unidas por un lazo de filiación, adopción, matrimonio, concubinato u otra que tenga por objeto la realización de una comunidad de vida, o bien actos de solidaridad y que pueden o no habitar en el mismo lugar”.<sup>17</sup>

Las estructuras familiares que comprende este concepto amplio van desde las clasificaciones tradicionales en familia nuclear y extensa, urbana y rural, matrimoniales y no matrimoniales, biparentales, monoparentales, familias reconstituidas, familias que surgen de un concubinato o de uniones de hecho, familias de profesión (que acogen a menores tutelados), hasta las constituidas bajo el régimen de sociedad de convivencia y las homoparentales, los hogares unifamiliares (una sola persona) y los núcleos de solidaridad familiar (generalmente jóvenes que comparten la renta y gastos de vivienda y que o no tienen interés, o no tienen posibilidad de establecer vínculos formales) y, últimamente, aquellas que se generan en la forma de poliamor o multiamor.

El avance científico que multiplica *ad infinitum* las posibilidades de reproducción humana coloca al individuo en la perspectiva de elegir su progenitura y la forma de relacionarse en la estructura familiar que responda a sus aspiraciones, en las condiciones que, conforme lo establece el artículo 22 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, sean indispensables para su dignidad y el libre desarrollo de su personalidad. El concepto de dignidad humana es la fuente y justificación de estos derechos, lo cual nos da base para afirmar que la *vida digna* es el valor fundamental en la sociedad posmoderna.

En las prehistóricas familias comunitarias y en la familia sindiásmica, la filiación se establecía y reconocía por la línea materna y el valor era la vida misma. A la familia monogámica corresponde un sistema de filia-

---

de nuevas formas de convivencia familiar”, en Carbonell, José et al., *Las familias en el siglo XXI: una mirada desde el derecho*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2012, estudios jurídicos, núm. 205, nota 11, p.2.

<sup>16</sup> Meil, Gerardo, “La posmodernización de la familia”, Madrid, Acento Editorial, 1999, p. 9, en *ibidem*, nota 15, p. 8.

<sup>17</sup> Linares, Andrés, citado en González Martín, Nuria, *op. cit.*, nota 11, p. 64.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

ción paterna reconocida mediante la presunción legal de que es hijo el nacido dentro del matrimonio, y el fundamento valorativo religioso de la vida después de la vida. En nuestra era posmoderna, la diversidad de estructuras que presenta la familia tiene como valor fundamental la vida digna, por lo que los métodos para acreditar y establecer la filiación enfrentan el gran reto de respetar la dignidad humana.

### *B. La dignidad humana y las controversias de filiación*

Las controversias de filiación presentan profundas contradicciones sobre lo que cada cual considera sus derechos fundamentales. Establecer la filiación, independientemente de los efectos jurídicos respecto al derecho de reclamar alimentos y adquirir en la sucesión hereditaria, tiene un impacto profundo en la vida personal, familiar y social de las partes involucradas, por ello es importante reflexionar sobre la actuación judicial y el deber de respeto a la dignidad humana.

#### *a. El concepto de dignidad humana*

Jürgen Habermas<sup>18</sup> sostiene que la dignidad humana constituye la “fuente” moral de la que todos los derechos fundamentales derivan su sustento<sup>19</sup> y explica que el protagonismo creciente de este concepto en la administración de justicia<sup>20</sup> se debe a que tiene una función mediadora en el cambio de perspectiva que tuvo lugar con el paso de los deberes morales a exigencias legales,<sup>21</sup> los derechos humanos, planteados como derecho positivo nacional e internacional.

El concepto de dignidad humana permite

...equilibrar exigencias contrapuestas que se esgrimen a nombre de los derechos fundamentales. Una decisión justificada en casos di-

---

<sup>18</sup> Habermas, Jürgen, “El concepto de dignidad humana y la utopía realista de los derechos humanos”, *Diánoia*, México, vol. LV, núm. 64, mayo de 2010, pp. 3-25.

<sup>19</sup> *Ibidem*, p. 6.

<sup>20</sup> *Ibidem*, p. 9.

<sup>21</sup> *Ibidem*, p. 12.

fáciles (hard cases) suele ser posible únicamente si se apela a una violación de la dignidad humana, cuya validez absoluta fundamenta la prioridad de una de las exigencias sobre la otra.<sup>22</sup>

### b. Las controversias de filiación en el pasado

Un ejemplo en la forma oral de solución de conflictos que existía en los pueblos antiguos lo brinda el pasaje bíblico sobre el juicio del rey Salomón,<sup>23</sup> sobre la disputa que dos mujeres le presentaron respecto a la maternidad de un recién nacido. Cuando ordenó “partir por medio” al niño y dar la mitad a una y la otra mitad a la otra, la verdadera madre, con tal de que su hijo viviera, prefiere dejarlo; ante tal evidencia, el sabio juzgador le entregó al infante.

Al paso del tiempo, aunque desde los primeros sistemas legales como el romano, se ha pretendido establecer la filiación a través de presunciones que “encuentran su fundamento en los deberes de cohabitación y fidelidad, y solo tienen aplicación en los casos de matrimonio y concubinato”.<sup>24</sup>

En México, la Ley de Relaciones Familiares de 1917 sólo permitía investigar la filiación “en los casos en que el hijo tuviera la posesión de estado de hijo natural, o en los casos de rapto o violación”.<sup>25</sup> La prohibición de investigar la paternidad de los hijos fuera de matrimonio recogía el sentir y los valores propios de la etapa durante la cual el matrimonio era, como lo establecía la epístola de Melchor Ocampo, el único medio moral de fundar la familia, “...imperaba pues el favoritismo jurídico y social hacia la descendencia de la familia unida por el vínculo del matrimonio, hasta en el derecho de herencia”.<sup>26</sup>

---

<sup>22</sup> *Ibidem*, p. 10.

<sup>23</sup> Libro de Reyes 3.3.16.

<sup>24</sup> López Faugier, Irene, *op. cit.*, nota 14, p. XXIX.

<sup>25</sup> Adame Goddard, Jorge, *El matrimonio civil en México (1859-2000)*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, serie estudios jurídicos, núm. 59, p. 58, disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/3/1362/4.pdf>.

<sup>26</sup> Cuadrado Paternina, Aura I., “Presunción legal de paternidad: otro reconocimiento del derecho a la igualdad entre hijos legítimos y extramatrimoniales”, *Advocatus*, Colombia, núm. 16, 2011, p. 84.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

### c. Las controversias de filiación en México. El presente

Con las reformas de mayo del 2000 al Código Civil para el Distrito Federal “establecida la filiación, las consecuencias jurídicas son iguales para todos sin distinción, independientemente de la forma en que haya surgido”<sup>27</sup> y la parte adjetiva “ha transcurrido por muy variados caminos, con procedimientos orales, mixtos, de cognición limitada, reducidos en sus términos... las normas procesales se transforman con el objetivo... de una justicia pronta y expedita”.<sup>28</sup>

Por su parte, el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal se reformó en el 2014 para incluir el juicio oral en materia familiar, con las enormes mejoras que esta modalidad aporta a la impartición de justicia en todas sus fases.<sup>29</sup> Por lo que el procedimiento ahora es más ágil gracias a la grabación de imagen y sonido de todas las audiencias y a la obtención directa de los elementos con que el juzgador resuelve conflictos de naturaleza trascendental, como las que se refieren a la filiación.

### d. La prueba de la filiación

Como bien lo expresa la doctora Irene López Faugier “los problemas de filiación son en realidad problemas de derecho probatorio”,<sup>30</sup> que se complican ante la necesidad de comprobar la existencia del concubinato, y más aún para los nacidos fuera del matrimonio, “quienes sólo pueden acreditar su filiación a través del reconocimiento voluntario de sus progenitores o de la sentencia judicial en la cual se declare ese vínculo [hasta la complejidad para caracterizarla] cuando es resultado del uso métodos de reproducción asistida”.<sup>31</sup>

<sup>27</sup> Baqueiro Rojas, Edgar y Buenrostro Báez, Rosalía, *Derecho de familia*, 2da. ed., México, Oxford, 2009, p. 224.

<sup>28</sup> Vázquez Martínez, Edmundo, “Emociones y sentimientos en el juicio oral civil”, *Revista del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal*, México, año V, núm. 13, diciembre de 2012, p. 70.

<sup>29</sup> Barragán Albarrán, Oscar y Cervera Rivero, Gregorio, *Procesos orales en materia familiar. Sus estándares*, México, InterWriters, 2015, pp. 11-14.

<sup>30</sup> López Faugier, Irene, *op. cit.*, nota 14, p. XXVIII.

<sup>31</sup> *Ibidem*, p. XXIX.



### e. Problemática en las controversias de filiación

Para mostrar de manera concisa el tipo de conflictos en materia de derechos humanos que se presentan en el desarrollo de las controversias de filiación, me remito a las siguientes interrogantes:

Las pruebas genéticas permiten romper fácilmente la presunción legal de paternidad, su certeza está científicamente probada y admitida, pero “¿Se debe practicar para excluir a un «padre legal» e incluir a un padre biológico? ¿La prueba implica una violación a los derechos de integridad física y libertad personal? ¿Es contraria al derecho que todos tenemos de resguardar nuestra intimidad, la información genética?”<sup>32</sup>

Ante la dificultad de garantizar los derechos humanos en los actos procesales, por ejemplo, en el testimonio de un menor cabe preguntarse “¿Cómo debe proceder la autoridad jurisdiccional durante el interrogatorio? ¿Habrá alguna metodología que permita resguardar el interés superior del menor durante ese acto procesal? ¿Cómo salvaguardar su integridad emocional?”<sup>33</sup>

Sobre los sentimientos del compareciente frente a su contraparte debe mencionarse la necesidad que tiene la judicatura en el procedimiento oral, de considerar las emociones que inevitablemente surgen al encontrarse con “aquella persona que lo agravió, que lo retó a cobrarle si podía, quien se burló... La legislación no regula este tipo de cosas”.<sup>34</sup>

El principio del respeto a la dignidad humana permite establecer prioridades entre los derechos humanos contrapuestos para resolver las controversias de filiación.

En los sistemas legales del pasado, la filiación se establecía a través de la presunción legal de paternidad, y aunque el método todavía aplica, la evolución se advierte en que antes sólo favorecía a los hijos de

---

<sup>32</sup> Brena Sesma, Ingrid, “Comentario a dos sentencias sobre el posible reconocimiento de una paternidad y desconocimiento de otra, fundadas en la prueba genética”, *Revista de derecho privado*, México, año 9, núm. 25, enero-abril de 1998, pp. 191-197.

<sup>33</sup> Aguilar Morales, Luz María, “Protocolos de actuación de la SCJN: instrumentos imprescindibles para garantizar el respeto a los derechos humanos”, *Compromiso, órgano informativo del Poder Judicial de la Federación*, México, año 12, núm. 151, enero de 2014, p. 8.

<sup>34</sup> Vázquez Martínez, Edmundo, *op. cit.*, nota 28, p. 71.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

matrimonio, y en la actualidad, establecida la filiación, las consecuencias jurídicas son iguales para todos.

Los procedimientos judiciales han evolucionado y actualmente las controversias de filiación se dirimen en juicios orales, con mayor atención a los principios de justicia expedita y de respeto a los derechos humanos de los involucrados.

Las pruebas genéticas hoy permiten conocer con certeza la filiación consanguínea, pero los problemas para declarar judicialmente el vínculo son más álgidos, porque debe decidirse sobre derechos fundamentales contrapuestos, como los de la paternidad legal contra la biológica; o entre integridad física y libertad personal o el derecho a la intimidad.

## 2. Marco jurídico vigente en las controversias de filiación

La jurisprudencia en México ha establecido que los tratados internacionales son parte integrante de la ley suprema de la Unión y se ubican jerárquicamente por encima de las leyes generales, federales y locales. Por ello, se presenta un resumen de los instrumentos jurídicos nacionales e internacionales que han influido en la determinación sustantiva y adjetiva de la filiación, los cuales definen los derechos fundamentales que deben respetarse en la materia.

### A. *Convenciones internacionales*

En este apartado conoceremos los compromisos internacionales más relevantes de la competencia jurisdiccional en materia de filiación.

En la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, el artículo 25 estatuye que todos los niños, nacidos en matrimonio o fuera de matrimonio, tienen derecho a igual protección social.

Lo anterior se traduce en la disposición incluida en el artículo 10 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, adoptado por las Naciones Unidas en 1966, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 12 de mayo de 1981. Según sus términos, se deben adoptar medidas especiales de protección y asistencia en favor

de todos los niños y adolescentes, sin discriminación alguna por razón de filiación o cualquier otra condición.

La Convención Americana sobre Derechos Humanos, conocida como Pacto de San José de Costa Rica por haberse suscrito en dicha ciudad en 1969, publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 7 de mayo de 1981, también reconoce en el numeral 5 de su artículo 17, derechos iguales tanto a los niños nacidos fuera del matrimonio como a los nacidos dentro del mismo y en el artículo 18 dispone que toda persona tiene derecho a un nombre propio y a los apellidos de sus padres o al de uno de ellos.

El derecho que tienen los niños, cualquiera que sea su origen, a ser inscritos desde el momento de su nacimiento y a tener un nombre, se reconoce en otros instrumentos internacionales. Así, en la Declaración de los Derechos del Niño, proclamada por las Naciones Unidas en 1959, el principio 3 contempla que el niño tiene derecho desde su nacimiento a un nombre y una nacionalidad, lo que se encuentra íntimamente vinculado con el deber de los padres de registrar a sus hijos y otorgarles un nombre y un apellido, que se contempla en el ya mencionado Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, cuyo artículo 24, numeral 2, establece que todo niño será inscrito inmediatamente después de su nacimiento y deberá tener un nombre.

Por lo que se refiere a los derechos del niño y deberes de los padres, es de gran relevancia la Convención sobre los Derechos del Niño, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 y ratificada por el Estado mexicano el 21 de septiembre de 1991, ya que el artículo 1o. impone la obligación de respetar los derechos que enuncia, sin distinción alguna, independientemente del nacimiento o cualquier otra condición del niño, de sus padres o de sus representantes legales; el artículo 3o. enuncia que los tribunales deberán tener en consideración especial la atención del *interés superior del niño*, en las medidas que adopten; el artículo 7o. la obligación de inscribir al niño inmediatamente después de su nacimiento y su derecho desde que nace a tener un nombre y una nacionalidad y, en la medida de lo posible a conocer a sus padres y a ser cuidado por ellos; el artículo 8o. establece el compromiso de respetar el derecho del niño a *preservar su identidad*, incluidos el nombre y las relaciones familiares,

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

asimismo, cuando un niño sea privado ilegalmente de alguno de sus elementos de identidad, los Estados parte deberán prestar la asistencia y protección apropiadas para restablecerla rápidamente.

Conforme lo establecido en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en el artículo 17, titulado Protección de la familia, en primer lugar se considera a la familia como el elemento natural y fundamental de la sociedad, y debe ser protegida por la sociedad y el Estado, a su vez el artículo 19, titulado Derechos del niño, reafirma que “todo niño tiene derecho a las medidas de protección que su condición de menor requieren por parte de su familia, de la sociedad y del Estado”.

La suma de todo lo anterior hace evidente la necesidad para el Estado mexicano de “tomar las medidas necesarias en el ámbito constitucional a efecto de contemplar como un derecho humano, fundamental o de la personalidad del menor, el *derecho a la investigación e impugnación de su filiación*, en forma independiente de cuál fue su origen”.<sup>35</sup>

El control de constitucionalidad y convencionalidad también deben mencionarse como principios de derecho internacional, esto significa que una vez suscrita una convención, sus disposiciones se integran al orden jurídico interno y resultan de aplicación estricta para los jueces nacionales.

Los instrumentos internacionales reconocen el derecho indiscriminado de los niños a la identidad y a conocer su filiación, mismo que se traduce en la obligación de los padres de reconocerlos, y circunscriben la obligación del juzgador a considerar el interés superior del niño, de manera que garantice su desarrollo integral, así como las condiciones materiales y afectivas que supone la vida digna.

## B. Derecho interno

El artículo 1o. constitucional establece la obligación de las autoridades, en todos los niveles, de respetar y garantizar los derechos humanos reconocidos en el contexto jurídico nacional e internacional,

---

<sup>35</sup> Contreras López, Raquel Sandra, *Derecho civil. Derecho de personas y teoría integral del acto jurídico*, México, Porrúa, 2016, p. 72.

EL RESPETO A LA DIGNIDAD HUMANA EN LAS CONTROVERSIAS DE FILIACIÓN...

veamos ahora la forma en que nuestro orden jurídico interno cumple con dicho mandato en materia de filiación y las controversias sobre la misma.

La reforma al artículo 1o. constitucional del 11 de junio de 2011, además de la garantía de respeto a los derechos humanos, “incorporó el principio pro persona como parámetro de interpretación de esta clase de normas”;<sup>36</sup> esto es, la resolución en un asunto relacionado con derechos humanos deberá tomarse “de modo que brinde la mayor protección al derecho humano en cuestión, o en su caso lo restrinja en la menor medida posible”.<sup>37</sup>

La armonización mexicana con la Convención de los Derechos del Niño dio lugar a las modificaciones del artículo 4o. constitucional del 7 de abril de 2000 y 12 de octubre de 2011, en las cuales se consagra que toda persona tiene *derecho a la identidad*, así como el deber del Estado de velar y cumplir con el principio de *interés superior de la niñez* y garantizar el pleno ejercicio de sus derechos, entre los que se encuentran: tener una familia, *una filiación*, lo que genera derechos y figuras jurídicas en torno a ella como son, entre otros, la patria potestad, el reconocimiento de la paternidad, la guarda y custodia y los alimentos. Luego entonces, los órganos jurisdiccionales deben emitir sus fallos conforme a la interpretación que más beneficie al menor de edad.

La Ley General de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes publicada el 4 de diciembre de 2014, cuyas normas son de *orden público e interés social*, reproduce tales mandatos en los párrafos segundo y tercero, fracción III del artículo 2o. al establecer que el *interés superior de la niñez* deberá ser considerado de manera primordial en la toma de decisiones sobre una cuestión debatida que los involucre, bajo la interpretación que satisfaga de manera más efectiva este principio rector, y también establece el deber de *evaluar y ponderar las posibles repercusiones* a fin de salvaguardar su interés superior y sus garantías procesales.

Bajo principios rectores —además del interés superior de la niñez— como el de igualdad sustantiva, no discriminación y el principio pro

<sup>36</sup> Aguilar Morales, Luz María, *op. cit.*, nota 33, p. 8.

<sup>37</sup> *Idem*.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

persona, la misma ley general instituye, en el artículo 15, el derecho de la niñez a disfrutar de una vida plena en condiciones acordes a su dignidad y que garanticen su desarrollo. El artículo 19 del capítulo dedicado al *derecho a la identidad* indica que desde el nacimiento del menor, tiene derecho a *conocer su filiación y origen*, en la medida de lo posible y siempre que ello sea acorde con el interés superior de la niñez, y a preservar su identidad, incluidos el nombre, la nacionalidad y su pertenencia cultural, así como sus relaciones familiares destacando que cuando haya procesos o procedimientos que deriven un cambio de apellidos de niñas (os) y adolescentes, éstos tendrán el *derecho a opinar y a ser tomados en cuenta*, conforme a su edad, desarrollo evolutivo, cognoscitivo y madurez.

Se advierte que todos los derechos a favor de los niños tienen relación intrínseca con los deberes de sus progenitores. El contenido de su derecho a la identidad ha sido tratado jurisprudencialmente de la siguiente forma:

...Así, el hecho de que el menor tenga la certeza de quién es su progenitor, constituye un principio de orden público que es parte del núcleo esencial del derecho fundamental a la personalidad jurídica, cuya importancia no sólo radica en la posibilidad de solicitar y recibir información sobre su origen, la identidad de sus padres y el conocimiento de su origen genético, sino que a partir de esos elementos puede derivarse, por una parte, su derecho a tener una nacionalidad y, por otra, el derecho a que sus ascendientes satisfagan sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento, para su desarrollo pleno e integral.<sup>38</sup>

Tratándose de controversias de filiación es sumamente relevante el artículo 73 de la Ley General de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes que consigna su derecho a participar, a ser escuchados y tomados en cuenta en todos los procesos judiciales y de procuración de justicia, donde se diriman controversias que les afectan, en los términos señalados por el capítulo décimo octavo, en el cual se desarrollan

<sup>38</sup> Tesis 1a. CXLII/2007, *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXVI, julio de 2007, p. 260.

los derechos y garantías de seguridad jurídica y debido proceso, específicamente en el artículo 83.

La legislación sustantiva civil es la que define la relación paterno-filial, así como las formas de establecerla y acreditarla. Por razones de espacio remito a cualquier interesado al Código Civil para el Distrito Federal, específicamente al título séptimo, denominado De la filiación, artículos 324 a 389, y al título cuarto, Del registro civil, capítulo II, De las actas de nacimiento, y capítulo III, De las actas de reconocimiento, artículos 54 a 83.

La regulación adjetiva de las controversias de filiación se encuentra primordialmente en el Código de Procedimientos Civiles, en el del Distrito Federal. El artículo 24 considera entre las acciones de estado civil, aquellas que tienen por objeto las cuestiones relativas a filiación y el reconocimiento. En el título decimosexto, artículos 940 a 956, se regula las controversias del orden familiar y el título décimo octavo, artículos 1019 a 1080, el juicio oral en materia familiar. Es el artículo 1019 el que se ordena, se tramite mediante un juicio oral familiar las controversias relacionadas con filiación; mientras que el artículo 1020 enumera y define los principios a observar: oralidad, publicidad, igualdad, intermediación, contradicción, continuidad, concentración dirección, impulso y preclusión procesal.

En su trabajo jurisdiccional, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha emitido criterios en materia de protección a la niñez, sustentados básicamente en el principio constitucional del interés superior del menor. A continuación se presentan en forma resumida, algunas tesis relevantes en la materia:<sup>39</sup>

CUANDO EXISTE UNA SITUACIÓN DE RIESGO EN LA QUE ESTÉN INVOLUCRADOS MENORES.<sup>40</sup> ...los niños se ubicarán en una situación de riesgo cuando no se adopte la medida más benéfica para ellos y no solo cuando se

<sup>39</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, "Interés superior del menor. Su alcance y función normativa aplicable en materia de patria potestad, reconocimiento de paternidad y guarda y custodia", *Decisiones relevantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*, México, SCJN-UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2015, núm. 79, pp. 28-31.

<sup>40</sup> Tesis 1ª. CVIII/2014 (10a.), *Gaceta del Semanario Judicial de la Federación*, Décima Época, t.I, marzo de 2014, p. 538.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

evite una que los pueda perjudicar y sus derechos se vean afectados, pues conforme su interés superior, estos deben protegerse con mayor intensidad.

No DISCRIMINACIÓN. Conforme a la Convención de los Derechos del Niño, el derecho a la no discriminación se proyecta en dos ámbitos: por cualidades de los menores y cualidades de sus padres, esto es, evitar prácticas discriminatorias dirigidas hacia niños o niñas que pretendan fundamentarse en las características de sus padres o tutores.<sup>41</sup>

PRIVACIÓN DE LA PATRIA POTESTAD COMO MEDIDA PROTECTORA DEL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR. ...el derecho de los padres biológicos a estar con los hijos no es un principio absoluto ni tiene el carácter de derecho o interés preponderante, al estar subordinado a que la convivencia procure dicho interés.<sup>42</sup>

La armonización el orden jurídico interno con las convenciones internacionales ratificadas en materia de derechos humanos ha impulsado modificaciones constitucionales, así como la renovación y creación de leyes para protegerlos y garantizarlos, en las que se reconoce el derecho de toda persona, especialmente el de los niños, a tener una familia y a conocer su filiación y origen como parte de su derecho fundamental a la personalidad jurídica y la identidad. Al establecerse la filiación se genera, para progenitores, parientes y tutores, la necesidad de cumplir con deberes como los que conllevan la patria potestad, la guarda y custodia, y el derecho a alimentos, e implica para los reconocidos, entre otros, la adquisición de derechos hereditarios, y el derecho a vivir en condiciones que garanticen su desarrollo integral y vida digna.

Garantizar los derechos humanos en las controversias de filiación exige que durante el procedimiento jurisdiccional y en las resoluciones que del mismo se derivan, la actuación e interpretación judicial se dé bajo los principios rectores de interés superior del menor, no discriminación y pro persona, así como los que implican la seguridad jurídica y el debido proceso. Las controversias de filiación se desarrollan ahora en

---

<sup>41</sup> Tesis 1a. LXXXIV/2015 (10a.), *Gaceta del Semanario Judicial de la Federación*, Décima Época, t. II, febrero de 2015, p. 1419.

<sup>42</sup> Tesis 1a. XLIX/2013 (10a.), *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Décima Época, t.I, febrero de 2013, p. 830.



juicios orales, modalidad que comparada con el anterior procedimiento escrito, es en mayor medida garante de los principios y derechos fundamentales mencionados y por ello del respeto a la dignidad humana de los involucrados en el procedimiento.

La determinación precisa del origen genético y de la filiación no implica derechos absolutos o preponderantes para el padre biológico; al resolver en este tipo de controversias se deben evaluar y ponderar las repercusiones a fin de salvaguardar el interés superior de la niñez y el derecho humano a una vida digna.

### **3. Análisis prospectivo sobre el respeto a la dignidad humana en las controversias de filiación**

La dignidad humana es el principio del que surgen y en el cual convergen todos los derechos humanos, cualquiera que sean los valores prevalecientes en cada etapa histórica. Desde la consideración e instrumentación que en los tiempos que corren tiene su reconocimiento, se presentan propuestas para extender en un futuro inmediato el alcance de sus efectos sobre las controversias de filiación y se reflexiona cómo la completa aprehensión y proyección de su significado debería llevar a eliminarlas.

#### *A. El presente*

La evolución de la doctrina de los derechos humanos y su repercusión en orden normativo nacional es evidente, en esta parte se presenta un resumen del estado actual de la cuestión jurídica en cuanto al reconocimiento y respeto de la dignidad humana.

#### *a. El respeto a la dignidad humana en el contexto nacional*

El reconocimiento de la dignidad del hombre y de la mujer se ha puesto en las prioridades de la agenda oficial mexicana. Con ello, la

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

creación de infraestructura administrativa y capacitación a los operadores judiciales, para que desde el inicio hasta el final los procedimientos sean más ágiles, expeditos y respetuosos de los derechos fundamentales de todos los involucrados. Estas medidas dan apoyo a la recuperación paulatina de la confianza en el sistema y en los responsables de la procuración de justicia.

Nuevos instrumentos jurídicos como los “protocolos de actuación”, emitidos por la Suprema Corte de Justicia, se han implementado para orientar a los juzgadores en casos como aquellos que afecten a niños (as) y adolescentes, o para juzgar con perspectiva de género; en ellos se establecen lineamientos para que “los juzgadores, en su delicada misión, procedan de manera tal que hagan de los derechos humanos una realidad tangible y viviente acorde con los más altos estándares tanto nacionales como internacionales”,<sup>43</sup> y es que no sólo se trata de verter en las resoluciones los contenidos legales, sino de reflexionar sobre las razones éticas y filosóficas que las fundamentan, y cumplir el compromiso de lograr la justicia y el bien común. El siglo XXI inicia con una reforma de particular importancia en el derecho familiar, la que adiciona al Código Civil para el Distrito Federal el título cuarto bis, donde el artículo 138 ter instituye que las disposiciones que se refieran a la familia son de *orden público e interés social* y tienen por objetivo proteger su organización y el desarrollo integral de sus miembros, basado en el respeto a su *dignidad*. Entonces, las normas vigentes relativas a la filiación y las formas de caracterizarla, investigarla o impugnarla son imperativas e irrenunciables, lo cual no significa que no sean perfectibles, la ciencia jurídica debe evolucionar paralelamente al avance científico y ante el reto de las nuevas —múltiples— formas de reproducirse y de relacionarse en familia, las determinaciones jurisprudenciales y argumentos doctrinales dan amplias muestras de ello.

De esta manera, “a diferencia de las instituciones del derecho civil, en donde los motivos sí se toman en cuenta, en el derecho familiar, lo que interesa no son tus motivos sino la institución a la que te estás acogiendo”,<sup>44</sup> por tanto, catalogar las normas relativas a la filiación

<sup>43</sup> Aguilar Morales, Luz María, *op. cit.*, nota 33, p. 9.

<sup>44</sup> Magallón Gómez, María Antonieta, cátedra citada en nota 8, 7 de abril de 2016.

EL RESPETO A LA DIGNIDAD HUMANA EN LAS CONTROVERSIAS DE FILIACIÓN...

como un orden jurídico e interés social impone, antes que atender a las causas de la controversia, evaluar y ponderar las posibles repercusiones en el contexto social y familiar, así como salvaguardar el interés superior de la niñez y la preservación de la dignidad humana.

b. *El procedimiento oral*

Las críticas al procedimiento jurisdiccional escrito en México y en Latinoamérica son esencialmente las mismas, se habla de “crisis en la administración de justicia... falta de credibilidad de los justiciables en sus jueces o en los sistemas judiciales... en general los autores ensalzan la oralidad como respuesta favorable y superior al sistema de escritura, lento engorroso e interminable... [la oralidad] tiende a la brevedad y rapidez en los procesos”.<sup>45</sup> Al respecto, se considera necesario “...que se prevenga la ineficacia y se supere la rutinización y burocratización que favorecen la desintegración de los valores y lazos afectivos de los miembros de la familia que se encuentran en litigio.”<sup>46</sup>

Los ataques a la dignidad de los involucrados en un proceso escrito los conoce cualquiera que haya sufrido el marasmo cotidiano en los archivos de los juzgados familiares. La imposibilidad de acceder al trato directo con el juez, la conciencia de que para el juzgador sé es, la mayoría de las veces, apenas un nombre en un documento lleno de términos técnico-jurídicos que sólo entienden los profesionales en derecho (al menos eso esperas); el frecuente “agradeceré su gratificación”, cuando sabes que si no la aportas tu trámite quedará en el último lugar de atención; los constantes errores e imprecisiones en los “acuerdos”, “exhortos” y “notificaciones” cuando, amén de los meses que puede llevar corregirlos y de las tremendas consecuencias que acarrea en la vida personal y familiar de las partes, obliga a pasar un buen número

<sup>45</sup> Parodi Remón, Carlos, “Los juicios orales en el Perú”, en Ferrer Mac-Gregor, Eduardo y Saíd Ramírez, Alberto (coords.), *Juicios orales, la reforma judicial en Iberoamérica. Homenaje al maestro Cipriano Gómez Lara*, México, UNAM, Instituto Iberoamericano de Derecho Procesal, 2013, pp. 595-605.

<sup>46</sup> Magallón Gómez, María Antonieta, “Aproximación a una construcción del proceso oral familiar”, en Magallón Gómez, María Antonieta (coord.), *Juicios orales en materia familiar*, 2a. ed., México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2012, p. 139.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

de ocasiones frente a la franca grosería de los auxiliares judiciales. Siendo que el cambio de un juzgado tradicional por uno oral permite “...el aseguramiento del principio contradictorio de las partes, testigos y peritos mediante confrontaciones cuyo resultado se magnifica en el proceso oral y que en el escrito pierden valor”<sup>47</sup> y “...la eliminación de burocracias y solemnidades superfluas que terminará con los tediosos y largos procesos actuales, lo que repercutirá en beneficio social y en un innegable ahorro económico”.<sup>48</sup>

Entre los beneficios que se obtienen con el registro de audiencias en audio y video en los juicios orales de lo familiar, es que éste “permite observar con transparencia el actuar de las partes y del juez durante los juicios... es posible el resguardo de información relevante del juicio, sustituye actas escritas e incluso evita el resguardo de expedientes voluminosos en los archivos judiciales”,<sup>49</sup> además de verificar que se desarrollen bajo los principios procedimentales debidos.

Si se trata del derecho de los niños (as) a participar y ser escuchados (as) en los procesos judiciales que les afectan, es importante destacar el uso de “salas lúdicas”, en las que se llevan a cabo las entrevistas judiciales a los menores, acompañados por personal capacitado, evitando la inhibición que les puede generar la presencia de sus padres; por lo que todo el proceso puede observarse desde la sala oral, a través de pantallas de televisión.

La doctrina internacional de los derechos humanos ha repercutido en la dotación al sistema judicial nacional de instrumentos como los protocolos de actuación, que apoyan a los jueces en el apego a los estándares comprometidos.

El sistema oral en el que se desenvuelven actualmente las controversias de filiación mejora a todas luces las posibilidades de una experiencia fidedigna en la impartición de justicia para todos los involucrados en ellas.

---

<sup>47</sup> Barragán Albarrán, Oscar y Cervera Rivero, Gregorio, *op.cit.*, nota 29, p. 12.

<sup>48</sup> *Idem.*

<sup>49</sup> Romero López, Lucero, “Utilidad de las audiencias videograbadas en la decisión judicial a partir de los principios del juicio oral familiar en México”, en Romero López, Lucero (coord. y ed.), *Jus informatic's*, México, 2011, p. 201.

## B. El futuro

Analizaremos algunos cambios que juristas doctrinarios han planteado para extender, en el tratamiento de las controversias de filiación, los efectos de la aplicación de los dictados sobre derechos humanos. En una reflexión final veremos que el respeto a la dignidad humana debe proyectarse para que en el futuro, el vínculo filial no sea elemento para restringir ningún derecho fundamental.

### a. *Críticas y propuestas doctrinales al tratamiento jurídico de la filiación*

Un ejemplo de incompatibilidad manifiesta entre los intereses sociales y los particulares inmersos en los derechos humanos que fundan pretensiones opuestas respecto a la prueba científica de la filiación, lo proporciona la doctora Irene López Faugier<sup>50</sup> cuando analiza lo resuelto por la Suprema Corte en una contradicción de tesis del 2002, donde se determinó que el “auto a través del cual se admite y ordena el desahogo de la prueba pericial genética, ocasiona perjuicios de imposible reparación, al afectarse derechos fundamentales del individuo como son: su libertad, integridad corporal y derecho a la intimidad”.<sup>51</sup> La autora considera que no se sustenta evitar la prueba genética bajo el argumento de afectación a los derechos mencionados porque, por una parte, dicha resolución ignora la necesidad de los juzgadores de apoyar sus decisiones en la certera prueba científica del nexo filial e impide los fines de orden público e interés social que caracterizan la institución y por la otra, dicha prueba pericial no es “una exigencia desmedida... sino un límite a la libertad del sujeto, plenamente justificada por la importancia y naturaleza de la filiación como institución y fuente importante de relaciones jurídicas dentro del derecho familiar”.<sup>52</sup>

Por otra parte, la doctora López Faugier hace una crítica a la aplicación de la presunción legal de paternidad sobre el progenitor que se

<sup>50</sup> López, Faugier, Irene, *op. cit.*, nota 14, pp. 512-514.

<sup>51</sup> *Ibidem*, p. 512.

<sup>52</sup> *Ibidem*, p. 513.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

niega a proporcionar la muestra necesaria para la prueba biológica, apuntando que resta autonomía al juzgador, porque es insuficiente y “no hace prueba plena de una cuestión tan delicada.”<sup>53</sup> En el capítulo anterior mostramos cómo las tesis jurisprudenciales de los últimos años corrigen errores como el que aquí describimos, fundamentando sus resoluciones en aspectos inherentes a la dignidad humana, entendida como factor de equilibrio y parámetro de interpretación.

Otro ejemplo lo proporciona la doctora Contreras López,<sup>54</sup> quien cuestiona el impedimento legal que tienen los hijos extramatrimoniales para ejercer la acción de investigación de paternidad o maternidad contenida en el artículo 388 de nuestro código local que dice: “se le impide al descendiente póstumo, por el propio sistema jurídico que debiera protegerlo, establecer el vínculo de la filiación... llevar el apellido del que fuera su progenitor... el parentesco de consanguinidad... el derecho a los alimentos, y a la sucesión *mortis causa*”<sup>55</sup> y propone que se reconozca el derecho a la investigación o impugnación de la filiación sin importar si lo hace en vida o luego de la muerte de sus progenitores, como deber de congruencia del Estado con los convenios internacionales en derechos humanos.

#### *b. Reflexión final sobre la dignidad humana en las controversias de filiación*

Para comprender lo importante que en el panorama histórico ha sido establecer el vínculo paterno-filial, basta una mirada superficial a sus efectos desde los tiempos bíblicos. Imaginemos cómo sería la historia universal si María no hubiera tenido que explicar su maternidad con la intervención divina, o si la filiación no hubiera sido, durante tantos siglos objeto determinante en el ya no digamos tránsito, sino tráfico de poder entre reyes y reinas, las humillaciones y sufrimientos que se hubieran ahorrado, sin la necesidad de demostrar un origen o vínculo consanguíneo aprobado por el sistema legal y religioso.

---

<sup>53</sup> *Ibidem*, p. 514.

<sup>54</sup> Contreras López, Raquel Sandra, *op. cit.*, nota 35, p.55.

<sup>55</sup> *Idem*.

## EL RESPETO A LA DIGNIDAD HUMANA EN LAS CONTROVERSIAS DE FILIACIÓN...

Personalmente, quisiera un futuro en que la relación filial sea solamente una relación de amor; en que la dignidad humana “sea” en las presentes y futuras generaciones, que todos entendamos que valemos por nuestra simple calidad de personas, que el derecho a cualquier beneficio económico, de seguridad social, nacional, internacional, etcétera, no dependa más de la aceptación legal o administrativa que se da en razón de ser hijo de un trabajador registrado, de alguien con cierta ciudadanía legal, estado civil, profesión religiosa, o que sea el autor de una sucesión.

El procedimiento oral en las controversias de filiación representa un avance, pero no es la panacea, en principio porque “se presenta como una opción más costosa para la impartición de justicia”,<sup>56</sup> y siempre existe el riesgo de saturación del sistema para volver a los problemas ya mencionados respecto del sistema escrito; sin embargo, principalmente porque resuelve sólo uno por uno los casos que se someten a juicio, ¿y qué pasa en el resto de la sociedad? Joaquín Estefanía<sup>57</sup> opina sobre esto, “no se trata de apaciguar los conflictos de valores sino de conciliar a los ciudadanos con los valores en conflicto”, y yo preguntaría, ¿será posible terminar con el acoso moral, social y económico que significa para muchos que su identidad y su filiación sean objeto de valores en conflicto? Es una lucha con tantas y muy diversas trincheras las que puedo visualizar tras el presente trabajo como:

### *a) Impulsar el desarrollo de los juicios orales en materia familiar*

Incrementar, hasta donde sea necesario para evitar su saturación, el número de juzgados orales de lo familiar, sin descuidar los aspectos de capacitación, dotación de infraestructura, así como extender las posibilidades legales de resolver con justicia y respeto a la dignidad de

<sup>56</sup> Quirasco Dives, Antonio Francisco, “Crítica al juicio oral civil”, *Revista del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal*, México, año V, núm. 13, diciembre de 2012, p. 66.

<sup>57</sup> Estefanía, Joaquín, *Hij@, ¿qué es la globalización? La primera revolución del siglo XXI*, Madrid, Santillana, 2003, p. 36.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

las partes; en el caso específico de las controversias de filiación, sin discriminar en ninguna circunstancia, como la de ser hijo póstumo o no reconocido en vida del padre.

*b) Abatir los costos que el procedimiento  
implica para las partes*

Hacer valer el derecho a investigar o impugnar la filiación es agotador y costoso, emocional y económicamente; se invierte en abogados, tiempo robado al trabajo productivo, transporte, pruebas periciales, etcétera, y ¿alguna vez han visto la fila para primera atención de quienes solicitaron —y consiguieron cita telefónica— un defensor de oficio?, ¿qué porcentaje se desanimará antes de llegar a la mitad?

A la vuelta de la esquina está que cualquier persona podrá almacenar un genoma humano por “sólo veinticinco centavos de dólar al año”. Esperemos que también se haga un esfuerzo para conseguir que el costo de las pruebas genéticas de filiación dejen de ser un obstáculo a la verdad, insalvable para muchos.

*c) Conocer y combatir las causas*

Todos sabemos que aunque choca a la dignidad humana demandar el reconocimiento de un padre que ni siquiera admite su responsabilidad, o reclamar la inserción en una familia que nos desprecia, la necesidad económica es más grande, se necesitan los alimentos, los servicios médicos públicos, la autorización del pasaporte, etcétera. De igual forma, desde la perspectiva contraria, es abominable mantener y hasta convivir con un hijo no deseado y cuya venida al mundo, en la mayoría de los casos te complicó la existencia, te anuló posibilidades académicas, económicas, sentimentales, familiares, y limitó tus posibilidades de dar y tener mejor vida para ti mismo, o para los hijos y a la familia que sí deseaste. Ante lo dicho, lo menos que se me ocurre pensar es, ¿por qué no se legaliza de una buena vez el aborto en todo el país?, cuánta indignidad nos ahorraría.



Estas causas debemos probarlas, así, vale la pena complementar y reforzar el sistema de estadísticas judiciales para informar, desde esa trinchera, el diseño y aplicación de políticas públicas adecuadas. Sería muy interesante el análisis comparativo de las causas sociales y económicas que originan los conflictos en países del Primer Mundo, y cómo incide en la cantidad y tipos de controversias de filiación el hecho de que éstas se encuentren resueltas en buena parte.

El análisis jurídico doctrinario presenta propuestas absolutamente válidas y dignas de consideración, para extender los alcances del principio universal de respeto a la dignidad humana en las controversias de filiación.

El horizonte hacia el cual avanzar es terminar con los conflictos en materia de filiación, y en el mediano o largo plazo que lleve ese camino se propone impulsar y desarrollar los procedimientos orales, abatir los altos costos en la economía y en la dignidad de las personas involucradas en las controversias de filiación, así como conocer y combatir las causas que las originan.

#### 4. Conclusiones

El principio de respeto a la dignidad humana permite a los juzgadores justificar sus decisiones y establecer prioridades entre los derechos humanos que las partes contraponen en las controversias de filiación.

La evolución de la familia, las formas de establecer la filiación y los valores que sustentan cada etapa, van desde los prehistóricos grupos familiares en que se establecía la filiación por línea materna y se tenía a la vida misma como valor primordial; la familia monogámica y el reconocimiento paterno de la filiación con base en el valor religioso de la vida después de la vida; y llegan en el presente, a una gran diversidad de estructuras familiares y métodos para caracterizar el vínculo filial con el fundamento valorativo de respeto a la vida digna.

En la actualidad, establecida la filiación, las consecuencias jurídicas son iguales para todos independientemente de su origen. También los procedimientos judiciales en materia familiar han evolucionado y las controversias de filiación hoy se dirimen en juicios orales, con mayor

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

atención a los principios de justicia expedita y de respeto a los derechos humanos de los involucrados, y bajo la rectoría del respeto a la dignidad humana.

Los instrumentos internacionales reconocen el derecho indiscriminado de las personas a la identidad y a conocer su filiación, y obligan al Estado mexicano a procurar y proveer para el desarrollo humano integral, así como para obtener las condiciones materiales y afectivas que supone una vida digna.

La armonización el orden jurídico interno con las convenciones internacionales ha impulsado la renovación y creación de leyes para garantizar los derechos humanos, especialmente en la infancia, a tener una familia y a conocer su filiación y origen; para progenitores, parientes y tutores se genera la necesidad de cumplir con los deberes correlativos, y para los operadores judiciales la obligación de vigilar el interés superior de la infancia, bajo principios rectores como el de pro persona, de no discriminación, seguridad jurídica y debido proceso.

Las controversias orales de filiación deben dirimirse con respeto a la dignidad de los involucrados y ponderando las repercusiones sociales y familiares de sus resoluciones. Para orientar la jurisdicción nacional en el respeto a los derechos humanos se han diseñado instrumentos como los protocolos de actuación. El sistema oral en el que se desenvuelven actualmente las controversias de filiación mejora a todas luces las posibilidades de una experiencia fidedigna en la impartición de justicia.

Los alcances del respeto a la dignidad humana en las controversias de filiación deben extenderse atendiendo a propuestas inteligentes e informadas de diversos juristas, sin perder de vista el propósito de un futuro con tal grado de dignidad, que las controversias de filiación llegaran a desaparecer.

Las normas de derecho familiar son de orden público e interés social, lo cual implica que las resoluciones a las controversias de filiación deben ponderar los efectos en la comunidad, antes que a las causas del conflicto; no obstante, para proveer al respeto de la dignidad humana se propone, además de impulsar la creación tecnológica de los juzgados orales, elevar la ética y profesionalismo de los operadores judiciales y abatir los altos costos que el litigio tiene para las partes, implementar

bases estadísticas que informen las políticas públicas de atención a las condiciones económicas que originan la mayor parte de estos conflictos.

## 5. Bibliografía

- ADAME GODDARD, Jorge, *El matrimonio civil en México (1859-2000)*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2004, serie estudios jurídicos, núm. 59.
- BARRAGÁN ALBARRÁN, Oscar y CERVERA RIVERO, Gregorio, *Procesos orales en materia familiar. Sus estándares*, México, InterWriters, 2015.
- BAQUEIRO ROJAS, Edgar y BUENROSTRO BÁEZ, Rosalía, *Derecho de familia*, 2a. ed., México, Oxford, 2009.
- CARBONELL, José, “La revolución en marcha. La transición demográfica y el surgimiento de nuevas formas de convivencia familiar”, en CARBONELL José et al., *Las familias en el siglo XXI: una mirada desde el derecho*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2012, serie estudios jurídicos, núm. 205.
- CONTRERAS LÓPEZ, Raquel Sandra, *Derecho civil. Derecho de personas y teoría integral del acto jurídico*, México, Porrúa, 2016,
- ENGELS, Federico, “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado”, C. Marx, F. Engels, *Obras escogidas*, Moscú, Editorial Progreso, 1969.
- ESTEFANÍA, Joaquín, *Hij@, ¿qué es la globalización? La primera revolución del siglo XXI*, Madrid, España, Santillana, 2003.
- FRONDIZI, Risieri, *¿Qué son los valores?*, México, Fondo de Cultura Económica, 1972, Breviarios del Fondo de Cultura Económica, núm.135.
- GONZÁLEZ MARTÍN, Nuria, “Modelos familiares ante el nuevo orden jurídico. Una aproximación casuística”, en CARBONELL José et al., *Las familias en el siglo XXI: una mirada desde el derecho*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2012, serie estudios jurídicos, núm. 205.
- LÓPEZ FAUGIER, Irene, *La prueba científica de la filiación*, México, Porrúa, 2005.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

- MAGALLÓN GÓMEZ, María Antonieta, “Aproximación a una construcción del proceso oral familiar”, en MAGALLÓN GÓMEZ, María Antonieta (coord.), *Juicios orales en materia familiar*, 2a. ed., México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2012.
- PARODI REMÓN, Carlos, “Los juicios orales en el Perú”, en FERRER MAC-GREGOR, Eduardo y SAÍD RAMÍREZ, Alberto (coords.), *Juicios orales, la reforma judicial en Iberoamérica. Homenaje al maestro Cipriano Gómez Lara*, México, UNAM, Instituto Iberoamericano de Derecho Procesal, 2013.
- PÉREZ CONTRERAS, María de Montserrat, *Derecho de familia y sucesiones*, México, UNAM-Nostra Ediciones, 2010.
- ROMERO LÓPEZ, Lucero, “Utilidad de las audiencias videograbadas en la decisión judicial a partir de los principios del juicio oral familiar en México”, en ROMERO LÓPEZ, Lucero (coord. y ed.), *JUS INFORMA TIC's*, México, 2011.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, “Interés superior del menor, su alcance y función normativa aplicable en materia de patria potestad, reconocimiento de paternidad y guarda y custodia”, *Decisiones relevantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*, México, SCJN-UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2015, núm. 79.

### *Hemerografía*

- AGUILAR MORALES, Luz María, “Protocolos de actuación de la SCJN: instrumentos imprescindibles para garantizar el respeto a los derechos humanos”, *Compromiso. Órgano informativo del Poder Judicial de la Federación*, México, año 12, núm. 15, enero de 2014.
- ARITZU, Wall, “El genoma de google”, *Valor*, núm. 31, febrero-marzo de 2015.
- BRENA SESMA, Ingrid, “Comentario a dos sentencias sobre el posible reconocimiento de una paternidad y desconocimiento de otra, fundadas en la prueba genética”, *Revista de Derecho Privado*, México, año 9, núm. 25, enero-abril de 1998.

EL RESPETO A LA DIGNIDAD HUMANA EN LAS CONTROVERSIAS DE FILIACIÓN...

CUADRADO PATERNINA, Aura I., "Presunción legal de paternidad: otro reconocimiento del derecho a la igualdad entre hijos legítimos y extramatrimoniales", *Advocatus*, Colombia, núm. 16, 2011.

HABERMAS, Jürgen, "El concepto de dignidad humana y la utopía realista de los derechos humanos", *Diánoia*, México, vol. LV, núm. 64, mayo de 2010.

QUIRASCO DIVES, Antonio Francisco, "Crítica al juicio oral civil", *Revista del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal*, año V, núm. 13, México, diciembre de 2012.

VÁZQUEZ MARTÍNEZ, Edmundo, "Emociones y sentimientos en el juicio oral civil", *Revista del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal*, año V, núm. 13, México, diciembre de 2012.

*Jurisprudencia*

Tesis 1a. CXLII/2007, *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, t. XXVI, julio de 2007.

Tesis 1a. XLIX/2013 (10a.), *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Décima Época, t. I, febrero de 2013.

Tesis 1a. CVIII/2014 (10a.), *Gaceta del Semanario Judicial de la Federación*, Décima Época, t. I, marzo de 2014.

Tesis 1a. LXXXIV/2015 (10a.), *Gaceta del Semanario Judicial de la Federación*, Décima Época, t. II, febrero de 2015.

*Instrumentos internacionales*

Declaración Universal de los Derechos Humanos, Organización de las Naciones Unidas, 1948.

Declaración de los Derechos del Niño, Organización de las Naciones Unidas, 1959.

Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, Organización de las Naciones Unidas, 1966.

Convención Americana sobre Derechos Humanos, Organización de los Estados Americanos, 1969.

Convención sobre los Derechos del Niño, Organización de las Naciones Unidas, 1989.

EDITH JULIETA VEGA KRUMM

### *Legislación nacional*

Ley de Relaciones Familiares, 1917.

Código Civil para el Distrito Federal, 1932.

Código de Procedimientos Civiles del Distrito Federal, 1932.

Ley General de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, 2014.

### *Cátedra*

MAGALLÓN GÓMEZ, María Antonieta, Cátedra de Derecho Familiar, División de Estudios de Posgrado, UNAM, 2016-2.

*Revista de Derecho Privado*, Cuarta Época,  
año VI, núm. 11, enero-junio 2016